

Số: 374 /UBND-VP
Vv cung cấp thông tin cho báo chí

Kim Bảng, ngày 20 tháng 6 năm 2017

Kính gửi:

- Văn phòng UBND tỉnh Hà Nam;
- Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Hà Nam.

Thực hiện công văn số 125/STTTT-TTBCXB ngày 23/5/2017 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Hà Nam về việc cung cấp thông tin cho báo chí liên quan đến bài viết: **“Hà Nam: Chính quyền xã cưỡng chế “không cần văn bản” đẩy dân vào...khốn cùng”** trên báo điện tử giadinhvietnam.com. Sau khi nghiên cứu bài viết, UBND huyện Kim Bảng xin được cung cấp thông tin trả lời như sau:

1. Nội dung thứ nhất: Chính quyền không có Quyết định cưỡng chế

- Về nguồn gốc đất:

Diện tích ao gia đình ông Trần Đồng Năm đang sử dụng trước đây là đất tiêu chuẩn giao chia 115 của hộ ông Trần Đồng Kỳ (Là bố đẻ của ông Năm), vị trí ao giáp khu dân cư xóm 4 tại thửa đất số 35, tờ bản đồ PL12, tổng diện tích 1.834 m² (bản đồ địa chính xã Nhật Tân lập năm 2000). Năm 2012 thực hiện công tác dồn đổi ruộng đất, cấp ủy, chính quyền và nhân dân xã Nhật Tân thống nhất đối với các hộ đất ao đổi ruộng trong khu dân cư, đất đa canh tự phát nằm trong quy hoạch (trong đó có ao ông Kỳ) thì rút các ao đó ra và chuyển sang đất do UBND xã quản lý, tiêu chuẩn 115 của hộ gia đình được nhận ở vị trí khác theo phương án dồn đổi ruộng của xóm. Tuy nhiên hộ ông Trần Đồng Năm (là con trai ông Kỳ) đã không chấp hành chủ trương, không tham gia gấp thăm chia ruộng, tự nhận tiêu chuẩn khẩu của gia đình về vị trí ao.

- Quá trình vi phạm sử dụng đất và giải quyết vụ việc của UBND xã Nhật Tân

- Ngày 06/01/2014 hộ ông Trần Đồng Năm tự ý vận chuyển vật liệu, tiến hành xây dựng kè ao, tường rào gạch xỉ cao 1,5m dài 15m trên diện tích đất ao đổi ruộng, UBND xã Nhật Tân đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính, ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPVPHC ngày 10/01/2014 với mức phạt là 200.000đ; đồng thời yêu cầu hộ gia đình khắc phục hậu quả bằng việc tự giải tỏa vi phạm. Tuy nhiên đến ngày 16/01/2014 hộ ông Trần Đồng Năm chưa chấp hành việc giải tỏa vi phạm, UBND xã ra Quyết định số 01/QĐ-CC ngày 16/01/2014 về việc cưỡng chế quyết định vi phạm hành chính do hành vi sử dụng đất không đúng mục đích đối với hộ ông Trần Đồng Năm và mời hộ ông Năm lên trao Quyết định vào ngày 17/01/2014. Đến ngày 26/01/2014, UBND xã có buổi làm việc với hộ, nhằm vận động hộ ông Trần

Đồng Năm tự giải tỏa vi phạm, không tiếp tục tái vi phạm và hộ ông Năm cũng đã nhận ra sai phạm và cam kết với UBND xã xin tự giải tỏa nếu tái phạm thì UBND xã xử lý theo qui định.

- Tuy nhiên trong quá trình sử dụng đất, hộ ông Trần Đồng Năm không những không chấp hành Quyết định xử phạt và Quyết định cưỡng chế giải tỏa của UBND xã (QĐ số 01/QĐ-CC ngày 16/01/2014) mà vẫn tiếp tục tự ý vận chuyển đất, phế thải xây dựng san lấp một phần diện tích ao, xây dựng chuồng trại chăn nuôi; đồng thời còn cho xây tường cao 2m của hai mặt ao, còn 2 mặt ao giáp khu dân cư thì để trống. UBND xã Nhật Tân đã nhắc nhở, yêu cầu gia đình chấm dứt vi phạm nhưng gia đình ông không chấp hành.

- Ngày 23/4/2017 qua kiểm tra của UBND xã Nhật Tân và phản ánh của nhân dân về việc gia đình ông Năm tiếp tục tiến hành xây dựng tường bao quanh diện tích đất nông nghiệp được giao. Tại thời điểm kiểm tra, ngoài phần diện tích vi phạm chưa được tháo dỡ như cam kết năm 2014, gia đình ông Năm còn xây dựng coi nói trên phần vi phạm cũ. UBND xã đã mời chủ hộ lên làm việc và thông báo cho chủ hộ biết, tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đồng thời thực hiện biện pháp ngăn chặn kịp thời bằng việc cưỡng chế giải tỏa theo quyết định cưỡng chế số 01/QĐ-CC ngày 16/01/2014.

Như vậy, việc báo điện tử giadinhvietnam.com nêu Chính quyền không có Quyết định cưỡng chế là không đúng vì UBND xã Nhật Tân đã có quyết định cưỡng chế số 01/QĐ-CC ngày 16/01/2014, tuy nhiên hộ ông Năm không thực hiện nên đến nay Quyết định này vẫn còn hiệu lực.

2. Nội dung thứ hai: UBND xã Nhật Tân cưỡng chế giải tỏa gây thiệt hại lớn về tài sản

- Ngày 07/6/2017 UBND xã Nhật Tân đã mời ông Năm lên làm việc nhưng ông vắng mặt không có lý do.

- Ngày 08/6/2017 UBND xã tiến hành mời ông Năm lên làm việc lần thứ 2, tại buổi làm việc ông Năm cung cấp một số thông tin như sau:

+ Gia đình ông có mua ba ba tại một cơ sở cách khu vực Cầu Giẽ khoảng 1,5km nhưng ông không nhớ rõ tên cơ sở bán cũng như địa chỉ cụ thể của cơ sở này, ông Năm cũng không cung cấp được các chứng từ, hóa đơn liên quan đến việc mua ba ba, thức ăn cho ba ba.

+ Ba ba giống ông Năm mua có kích thước khoảng 4cm, đơn giá là 400.000đ/1 con, với số lượng là 300 con, tổng giá trị con giống là 120.000.000 đồng.

+ Thời gian ông đi mua ba ba giống là khoảng tháng 3 âm lịch và ông đi một mình, không có ai đi cùng. Nhưng khi ông thả ba ba có anh Thắng là người cùng xóm biết việc này. Tuy nhiên, ngày 13/6/2017 UBND xã đã tiến hành xác minh với ông Lê Văn Thắng - xóm 4 - Nhật Tân. Trong buổi làm việc ông Thắng cho biết việc ông Năm và gia đình có nuôi ba ba hay không ông không biết, chưa bao giờ nhìn thấy ông Năm mua ba ba hay cho ba ba ăn và cũng chưa

bao giờ nhìn thấy ba ba ở ao nhà ông Năm.

Theo văn bản thẩm tra, xác minh của UBND xã Nhật Tân: Đơn giá là 400.000đ/1 con ba ba (kích thước 4 cm) là không có cơ sở vì thực tế thị trường tại địa phương 400.000đ có thể mua được 1kg - 1,2 kg ba ba thương phẩm.

Ngày 10/5/2017 ông Trần Đồng Năm gửi đơn trình báo với Chủ tịch Hội đồng nhân dân tỉnh Hà Nam, trong đơn có nội dung: “Thiệt hại về con giống là 105.780.000 đồng”; tuy nhiên tại buổi làm việc với UBND xã Nhật Tân ngày 08/6/2017 ông Năm cung cấp tiền mua con giống là 120.000.000 đồng (300 con x 400.000 đồng/con) là không thống nhất về giá trị. Tại buổi làm việc ngày 23/4/2017 giữa UBND xã với ông Trần Đồng Năm, ông Trần Thế Hiệp xóm trưởng xóm 4 khẳng định: “Gia đình ông Trần Đồng Năm vi phạm có hệ thống kéo dài nhiều năm gây bức xúc trong cộng đồng dân cư. Đề nghị UBND xã Nhật Tân tiến hành giải tỏa ngay để giữ nghiêm kỷ cương pháp luật”.

Từ những vấn đề nêu ở trên, có thể khẳng định hộ ông Năm viết đơn gửi các cấp, thông tin với báo chí, gia đình ông nuôi ba ba với số lượng 300 con là không có cơ sở nên việc cưỡng chế phá tường làm ba ba đi mất gây thiệt hại gần 300 triệu là không đúng sự thật.

Ủy ban nhân dân huyện Kim Bảng trân trọng báo cáo Văn phòng UBND tỉnh, Sở Thông tin và Truyền thông các nội dung mà báo điện tử vov.vn đã nêu./.

Nơi nhận:

- Như kính gửi;
- TT Huyện ủy, TT HĐND huyện;
- Lãnh đạo UBND huyện;
- Các cơ quan, đơn vị liên quan;
- Lưu: VT.

**TL. CHỦ TỊCH
CHÁNH VĂN PHÒNG**



Vũ Hoàng Long